

Znak sprawy: liR.271.3.2021

Pilica, dnia 21.05.2021 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA_2

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Poprawa efektywności energetycznej poprzez montaż instalacji fotowoltaicznych na potrzeby gospodarstw domowych mieszkańców Gminy Pilica”.

Zamawiający na podstawie dyspozycji art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn.zm.) – zwanej dalej Pzp, udziela niniejszym następujących wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w odpowiedzi na następujące pytanie Wykonawcy:

Pytanie:

Pytanie dot. zamówienia publicznego pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez montaż instalacji fotowoltaicznych na potrzeby gospodarstw domowych mieszkańców Gminy Pilica” – nr sprawy liR.271.3.2021 :1. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca, który nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych (w przypadku zastosowania materiałów lub wyrobów równoważnych) nie zostanie z tego powodu odrzucony. Pozdrawiam,

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie skorzystał z uprawnienia do żądania przedmiotowych środków dowodowych. Nie odbiera jednak Wykonawcom uprawnienia do wykazania równoważności oferowanych rozwiązań za pomocą przedmiotowych środków dowodowych lub innego rodzaju dokumentów. Zgodnie z art. 101 ust. 5 ustawy Pzp zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane świadczenia nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których odnosi się opis przedmiotu zamówienia, o ile wykonawca udowodni w ofercie, np. za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Podobną regulację zawarto w art. 101 ust. 6 ustawy Pzp. Z przywołanych przepisów wynika, iż Wykonawcy wykazując zgodność oferty z treścią SWZ mogą posługiwać się nie tylko przedmiotowymi środkami dowodowymi jakie zostały określone w dokumentach zamówienia, ale mogą posługiwać się także innymi środkami służącymi temu samemu celowi.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ustawodawca w art. 135 ustawy Pzp zastrzegł termin odpowiedzi jako niezwłoczny oraz określony w dniach poprzez formułę "nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert" przy założeniu, że wykonawca złożył wniosek w terminie podanym w tym przepisie. Ustawodawca nie wprowadził jednak regulacji dotyczącej terminu odpowiedzi w przypadku wniosku złożonego po terminie, dając zamawiającemu uprawnienie do udzielenia odpowiedzi, a likwidując obowiązek w tym zakresie. Pytanie Wykonawcy wpłynęło 10 maja 2021 r., a więc po terminie określonym w art. 135 ust. 2 ustawy Pzp.

Burmistrz Miasta i Gminy Pilica

Artur Janosik