

**RADA MIASTA i GMINY
w Pilicy**

**Uchwała Nr XXXV/258/2017
Rady Miasta i Gminy w Pilicy
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz.446 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz.23z późn.zm.) **Rada Miasta i Gminy w Pilicy**

uchwała:

§ 1

Rozpatrzyć skargę z dnia 20.03.2017 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica.

§ 2

Przyjąć stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy w Pilicy w sprawie skargi, o której mowa w §1, w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

§ 3

Upoważnić Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy do udzielenia odpowiedzi na skargę w oparciu o stanowisko, wymienione w § 2.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA I GMINY**
Barbara Przybylik
Barbara Przybylik

**Załącznik
do Uchwały Nr XXXV/258/2017
Rady Miasta i Gminy w Pilicy
z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

Komisja Rewizyjna Rady Miasta i Gminy w Pilicy na posiedzeniu w dniu 20.04.2017 r. rozpatrzyła skargę Pana z dnia 20.03.2017 r. na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica.

Skarga Pana dotyczyła bezczynności Burmistrza Miasta i Gminy Pilica w zakresie zalewania nieruchomości i budowy zbiornika retencyjnego w Dzwonowicach celem zaprzestania zalewania jego nieruchomości.

Zgodnie z dokumentacją zgromadzoną w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 13.10.2014 r. Pan zwrócił się do organu z żądaniem rozwiązania problemu zalewania jego działki przez wody z drogi wojewódzkiej nr 794. W tym zakresie Gmina rozpoczęła czynności i skierowała do ZDW pismo z dnia 06.11.2014 r. z prośbą o budowę zbiornika analogicznie jak na odcinku środkowym drogi (naprzeciw remizy). Pismem z dnia 02.12.2014 r. ZDW wskazało, że zalewanie posesji następuje w większej ilości z terenu pól niż z drogi.

W dniu 4. 01.2015 r. Gmina zleciła tzw. obliczenia zlewni, z których wynika, iż:

- pow. zlewni wynosi – 6 ha,
- teren obejmuje 2 drogi i pola,
- wielkość wymaganego zbiornika wynosi - 800 m³.

Dnia 17.03.2015 r. Gmina zwróciła się do ZDW z propozycją wspólnej inwestycji po 50% kosztów zadania wybudowania zbiornika. W międzyczasie, w dniu 04.04.2015 r. ZDW zwróciło się o przesłanie wyników obliczeń. Dnia 02.06.2015 r. odbyła się wizja w terenie przedstawicieli ZDW. ZDW po analizie dowodów i obliczeń odmawia wspólnego finansowania w proponowanym udziale, gdyż tylko 15 – 20% wody pochodzi z drogi wojewódzkiej, a reszta z pól i drogi powiatowej. Dnia 15.12.2015 r. Gmina wystąpiła do Starosty z propozycją zawarcia trójstronnego porozumienia. Jednakże w dniu 07.01.2016 r. Zarząd Dróg Powiatowych odmawia udziału w kosztach budowy zbiornika.

Pismem z dnia 15.01.2016 r. Gmina skierowała do Pana wezwanie w celu przeprowadzenia negocjacji. W dniu 01.02.2016 r. odbyło się spotkanie (czego potwierdzeniem notatka służbowa sporządzona przez Pana Krzysztofa Przybylika i Pana Stefana Sajdaka reprezentujących Urząd Miasta i Gminy Pilica) na okoliczność wyrażenia zgody przez na podział nieruchomości której jest właścicielem, wycenę, sporządzenie protokołu rokowań i wykup nieruchomości przeznaczonych pod zbiornik. Jednocześnie Państwo wyrazili ustnie zgodę na tożsamą procedurę.

W dniu 09.02.2016 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania podziałowego Państwa oraz (Znak sprawy: liR.6831.2.2016, liR6831.12.2016.)

W dniu 01.04.2016r. skierowano pismo do Urzędu Miasta i Gminy w Pilicy od Państwa oficjalnie wyrażających zgodę na podział ich nieruchomości i wykup z przeznaczeniem pod zbiornik (Znak sprawy liR.6823.1.2016). Pismem Geodety uprawnionego Zenona Szlachty z dnia 24.05.2016r zawiadomiono o czynnościach wyznaczenia punktów granicznych na gruncie w dniu 08.06.2016 r. (przyjęcie granic nieruchomości do podziału).

W dniu 29.07.2016r. Burmistrz Miasta i Gminy Pilica wydał decyzję nr liR.6831.2.2016 oraz liR.6831.12.2016 zatwierdzające podział nieruchomości przeznaczone pod zbiornik. Decyzja nr liR.6831.2.2016 dotycząca podziału nieruchomości Pana w dniu 17.08.2016r. stała się ostateczna.

Jednocześnie w dniu 05.10.2016r. wpłynęło zawiadomienie od geodety Zenona Szlachty o czynnościach wyznaczenia nowych i utrwalenia znaków granicznych, które miały odbyć się w dniu 13.10.2016r. Dnia 13.10.2016r. zostało dokonane utrwalenie na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi.

Pismami nr liR.6831.2.2016 z dnia 23.12.2016r. wysłano do Państwa i Pana informujące o zakończeniu procedury podziałowej przedmiotowych nieruchomości oraz o dalszych pracach zaplanowanych na rok 2017r. Jednocześnie zabezpieczono środki w budżecie na wycenę i wykup nieruchomości pod zbiornik.

W dniu 12.01.2017r. wpłynęło do tut. Urzędu zawiadomienie od Państwa o wycofaniu zgody na wykup przez Gminę nieruchomości pod budowę zbiornika. W związku z tym, z Państwem prowadzono rozmowy telefoniczne z prośbą o wyrażenie zgody na wykup gruntu pod zbiornik. Rozmowy te prowadzone były przez Pana Kamila Grudzińskiego oraz Pana Stefana Sajdaka.

W dniu 30.01.2017r. wpłynęło od Pana pismo z prośbą o wykup nieruchomości pod budowę zbiornika, w którym podał termin 14 dni na udzielenie informacji. W tym zakresie Pan poinformowany został przez Urząd o planowanych pracach na rok 2017 już pismem z dnia 23.12.2016r.

W dniu 10.03.2017r. odbyło się spotkanie z Panem z Sekretarz Miasta i Gminy Pilica z udziałem Pana Kamila Grudzińskiego. Na spotkaniu poinformowano Pana o wycofaniu zgody przez Państwa na wykup ich nieruchomości pod budowę zbiornika oraz udzielono informacji o wysłaniu pisma przez Urząd Gminy o ponowne wyrażenie zgody Przez Państwo

W dniu 31.03.2017r. do Gminy wpłynęła skarga przysłana od Wojewody Śląskiego złożona przez Pana na Burmistrza Miasta i Gminy Pilica do rozpatrzenia zgodnie z art. 238 §1 Kpa.

Na dzień dzisiejszy brak odpowiedzi od Państwa o ponownym wyrażeniu zgody na zbycie nieruchomości, wobec czego gmina nie ma możliwości obecnie wykupu przedmiotowej nieruchomości celem wybudowania zbiornika.

Po analizie akt sprawy, nie stwierdzono, iż Burmistrz Miasta i Gminy dopuścił się beczynności. Burmistrz podejmował konieczne czynności celem doprowadzenia do wykupu nieruchomości pod budowę zbiornika retencyjnego. Na obecnym etapie bez zgody Państwa nie ma możliwości wykupu nieruchomości, a tym samym budowy zbiornika retencyjnego.