

**RADA MIASTA i GMINY
w Pilicy**

**Uchwała Nr XXVIII/198/2016
Rady Miasta i Gminy w Pilicy
z dnia 29 września 2016 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz.446) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016 r. poz.23) **Rada Miasta i Gminy w Pilicy**

uchwała:

§ 1

Rozpatrzyć skargę z dnia 23.06.2016 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica.

§ 2

Przyjąć stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy w Pilicy w sprawie skargi, o której mowa w §1, w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.


§ 3

Upoważnić Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy do udzielenia odpowiedzi na skargę w oparciu o stanowisko, wymienione w § 2.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA I GMINY**


Barbara Przybylik

**Załącznik
do Uchwały Nr XXVIII/198/2016
Rady Miasta i Gminy w Pilicy
z dnia 29 września 2016 r.**

Komisja Rewizyjna Rady Miasta i Gminy w Pilicy na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. rozpatrzyła skargę Pani z dnia 23 czerwca 2016r. w sprawie nieegzekwowania realizacji Decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Pilica z dnia 7 lutego 2013r. nr liR.63311.0006.2011 nakładającej na Państwa wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom powstałym w wyniku zmiany stanu wody na gruncie (przekazaną pismem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie - data wpływu do tut. urzędu 12 sierpnia 2016r.).

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi brak podejmowania działań zmierzających do wyegzekwowania przedmiotowej decyzji przez Państwa

Z wyjaśnień Pana Burmistrza wynika co następuje.

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego naruszenia stosunków wodnych pomiędzy nieruchomościami Pani a nieruchomością Państwa Burmistrz Miasta i Gminy Pilica wydał decyzję nakładającą obowiązek wykonania urządzeń zapobiegających szkodom powstałym w wyniku zmiany stanu wody na sąsiadujących gruntach.

Powyższa decyzja stała się ostateczna z dniem 4 marca 2013r.

W dniu 22 września 2014r. Pani złożyła skargę na czynności Burmistrza zarzucając, że pomimo znaczącego upływu czasu od wydania decyzji nie podejmuje on kroków w celu jej wyegzekwowania.

W wyniku rozpatrzenia skargi Rada Miasta i Gminy w Pilicy podjęła uchwałę Nr LIV/399/2014 z dnia 28 października 2014 roku stwierdzając, że zarzut zawarty w skardze Pani na bezczynność Burmistrza jest niezasadny i nie może zostać uwzględniony, gdyż art. 29 ust.3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. 2005r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.) nie przewiduje określenia terminu wykonania decyzji, zaś nałożenie takiego obowiązku przez Burmistrza byłoby rażącym naruszeniem prawa, który przewiduje art. 156 §1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016r. poz. 23 z późn. zm.).

W toku dalszego postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Pilica wezwał Państwa do udzielenia informacji na jakim etapie jest realizacja obowiązków nałożonych w decyzji.

Pani złożyła pisemną informację, iż cyt.: „ (...) mur oporowy jest w trakcie realizacji. Zostały już zalane zbrojone ławy na których będzie zalany zbrojony mur i w nim będą osadzone metalowe słupki do których później będą przykręcone arkusze blachy. Mur oporowy przed zimą zostanie dokończony”.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2016r. Pani podniosła, iż prace jakie podjął Pan nie są zgodne z nałożonymi w Decyzji Nr liR.63311.0006.2011 obowiązkami. W odpowiedzi na powyższe pismo Pani została poinformowana o tym, że Burmistrz Miasta i Gminy Pilicy nie posiada kompetencji do zbadania legalności budowli jaką wykonują Państwo

Następnie Burmistrz ponownie wezwał Państwa do udzielenia odpowiedzi na pytanie na jakim etapie są prace związane z wykonaniem urządzenia zabezpieczającego przed zalaniem nieruchomości Pani

Państwo udzielili odpowiedzi na wezwanie, iż została zakończona budowa muru oporowego.

Na powyższą okoliczność została przeprowadzona wizja w terenie na podstawie której stwierdzono, iż została wykonana budowla w postaci murku żelbetowego o wysokości ok. 50cm. Jednakże Państwo nie przedstawili żadnej dokumentacji potwierdzającej, że wykonana budowla spełnia nałożony na nich obowiązek określony w Decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Pilica z dnia 7 lutego 2013 r. nr LiR.63311.0006.2011.

Burmistrz wezwał Państwa do złożenia dokumentacji.

Dokumentacja przedłożona przez stronę konieczna jest do oceny czy wykonana budowla spełnia przesłanki wskazane w ustawie i jest urządzeniem zapobiegającym szkodom.

Do czasu przedłożenia przez Państwa stosownych dokumentów sprawa nie może być zakończona.

O dokonanych czynnościach została poinformowana Pani

Z powyższych faktów wynika, że postępowanie administracyjne jest w toku, a Burmistrz podejmuje kolejne kroki w celu zakończenia sprawy.

W świetle powyższego nie można przypisać organowi bezczynności.

Wobec powyższego skarga została uznana za bezzasadną.