

**UCHWAŁA NR XXVI/161/2020  
RADY MIASTA I GMINY W PILICY**

z dnia 23 października 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 września 2020 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Pilica  
o niezajęcie stanowiska w sprawie skarżącego i niewydanie decyzji administracyjnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2020 r. poz. 713) oraz art.229 pkt 3, art. 237, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) **Rada Miasta i Gminy w Pilicy**

**uchwała:**

§ 1. Wniesioną w dniu 24 września 2020 r. skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica polegającą na niezajęciu stanowiska w sprawie skarżącego i niewydaniu decyzji administracyjnej uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
i Gminy Pilica

**Barbara Przybylik**

Załącznik do uchwały Nr XXVI/161/2020  
Rady Miasta i Gminy w Pilicy  
z dnia 23 października 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy w Pilicy na posiedzeniu w dniu 13 października 2020 r., zgodnie z § 5 Załącznika Nr 4 do Statutu Miasta i Gminy Pilica (Uchwała Nr LIII/367/2018 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 19.10.2018 r.) przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi z dnia 24 września 2020 r. na postępowanie Burmistrza Miasta i Gminy Pilica, w której skarżący zarzuca Burmistrzowi niezajęcie stanowiska w sprawie i niewydanie decyzji administracyjnej w jego sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi oraz dokumentacji uznała skargę za bezzasadną.

Skarżący twierdzi, że do dnia złożenia skargi Burmistrz nie zajął stanowiska w sprawie wydania decyzji administracyjnej pomimo kilkukrotnego zwracania się skarżącego w w/w sprawie.

Z przeanalizowanej przez Komisję dokumentacji wynika, iż skarżący w pierwszej kolejności zwrócił się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilicy o zajęcie stanowiska w jego sprawie. Na w/w pismo w dniu 24.06.2020 r. Ośrodek Pomocy Społecznej udzielił stosownej odpowiedzi. Następnie skarżący w dniu 29.06.2020 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Pilica o ponowne zajęcie stanowiska w jego sprawie, na co została udzielona odpowiedź (pismo z dnia 6 lipca 2020 r. o znaku: RF.3252.12.2020).

Jak wynika z dokumentów skarżący ponownie wystąpił o zajęcie stanowiska uzupełniając swoje uzasadnienie, a następnie wystąpił o wydanie decyzji administracyjnej w swojej sprawie. Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy skierował sprawę, zgodnie z właściwością, do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w celu rozeznania sytuacji skarżącego i wydania stosownej decyzji administracyjnej. Skarżący był informowany, iż jego sprawa jest rozpatrywana, gdyż kontaktował się z nim pracownik OPS w celu uzyskania niezbędnych informacji do wydania decyzji, która została wydana w dniu 30.09.2020 r.

Biorąc pod uwagę powyższe zarzut postawiony przez skarżącego wobec działań Burmistrza Miasta i Gminy Pilica polegających na niezajęciu stanowiska w sprawie skarżącego i niewydaniu decyzji administracyjnej jest bezpodstawny.

Mając na uwadze powyższe brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.