



A. du
Skarbu
duks

Malbork, dnia 10.10.2022 r.

KDP Invest Daria Sierla
ul. Boczna 7a,
82-200 Malbork

URZĄD MIASTA I GMINY w PILICY
Wpł. dn. 11. 10. 2022
Licz. 8830 / 22

WNIOSEK

Miasto i Gmina Pilica
ul. Żarnowiecka 46A
42-436 Pilica

o podwyższenie wynagrodzenia wykonawcy

Dotyczy zamówienia: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez montaż instalacji fotowoltaicznych na potrzeby gospodarstw domowych mieszkańców Gminy Pilica” - Umowa nr IiR.271.3.2021 z dnia 15.09.2021r. – [Zamówienie].

Jako wykonawca zamówienia wnoszę o podwyższenie wysokości wynagrodzenia przewidzianego Zamówieniem o kwotę **2 275 314, 85** [dwa miliony dwieście siedemdziesiąt pięć tysięcy trzysta czternaście 85/100] złotych, zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

I. Podstawa prawna wniosku.

- § 17 ust. 8 Umowy nr IiR.271.3.2021 z dnia 15.09.2021 r.:

„Zmiana Umowy może także nastąpić w przypadkach, o których mowa w art. 455 ust. 1 pkt 2 lit. b), pkt 3-4, ust. 2 Pzp.”

- art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, dalej także: "ustawa Pzp") :

„art. 455 ust. 1 Dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia: 4) jeżeli konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy”.

- art. 15r ust. 1 i 4 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, dalej także: "ustawa COVID") :

„1. Strony umowy w sprawie zamówienia publicznego, w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności:

- 1) nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji zamówienia;
- 2) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z

przeciwdziałaniem COVID-19, nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;

- 3) poleceń lub decyzji wydanych przez wojewodów, ministra właściwego do spraw zdrowia lub Prezesa Rady Ministrów, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o których mowa w art. 11 ust. 1-3;
 - 4) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;
 - 5) innych okoliczności, które uniemożliwiają bądź w istotnym stopniu ograniczają możliwość wykonania umowy;
 - 6) okoliczności, o których mowa w pkt 1-5, w zakresie w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.
4. Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, w uzgodnieniu z wykonawcą dokonuje zmiany umowy, o której mowa w art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:
- 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,
 - 2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,
 - 3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy,
 - 4) - o ile wzrost wynagrodzenia spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy”.
4. Wytyczne Prokuratury Generalnej RP „Zmiany umowy z uwagi na nadzwyczajny wzrost cen. [Waloryzacja wynagrodzenia]” – załączone do wniosku.

II. Podstawa faktyczna wniosku – etap ofertowania.

Wykonawca złożył ofertę na wykonanie zamówienia w dniu 27.05.2021r. w następstwie czego zawarta została umowa na kwotę 9.996.306,60 [dziesięć milionów dziewięćset dziewięćdziesiąt sześć tysięcy trzysta sześć tysięcy 60/100] złotych. Sporządzając ofertę wykonawca przyjął ceny oferowanych modułów fotowoltaicznych, inwerterów [falowników], elementów aluminiowych, zabezpieczeń elektrycznych, robocizny oraz kosztów ogólnych w oparciu o dane posiadane [zgodnie z cenami elementów aluminiowych, zabezpieczeń elektrycznych istniejącymi na innych realizowanych przez wykonawcę bezpośrednio przed dniem złożenia oferty inwestycjach oraz zgodnie z ofertami na zakup modułów fotowoltaicznych oraz inwerterów pozyskanymi na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia] na dzień jej sporządzenia i tak:

- 1) koszt modułu fotowoltaicznego SunPro SP380 właściwego dla realizacji zamówienia wykonawca ustalił w oparciu o ofertę SunPro z dnia 22.04.2021r. [załączona do wniosku] w cenie 393 złotych za sztukę. Wartość ta stanowi wynika mnożenia współczynnika z oferty, kursu walut aktualnego na dzień otrzymania oferty [sprzedawca oczekiwał zapłaty w USD] oraz modelu modułu fotowoltaicznego, co znajduje potwierdzenie w załączonych dokumentach. Aby wykonać zamówienie wykonawca potrzebował 7126 sztuk tych modułów co dawało wartość 2.802.656 złotych i stanowiło 32,51 % ogólnych kosztów realizacji zamówienia [symulacja kosztów materiałów w realizowanej inwestycji 27.05.2021r. pozycja 1];
- 2) koszt inwerterów AforeHNS2000TL-1, AforeHNS3000TL-1, AforeBNT005KTL właściwych dla realizacji zamówienia wykonawca ustalił w oparciu o ofertę dnia 22.04.2021r. [załączona do wniosku] w cenie odpowiednio 1127, 1285, 2804 złotych za sztukę. Wartości te znajdują potwierdzenie w załączonych dokumentach. Aby wykonać zamówienie wykonawca potrzebował 146 inwerterów AforeHNS2000TL-1, 447 inwerterów



AforeHNS3000TL-1, 191 inwerterów AforeBNT005KTL co dawało wartości odpowiednio 164.497 złotych, 574.172 złotych, 535.541 złotych tj. łącznie 1 274 658,00 złotych i stanowiło 14,78 % ogólnych kosztów realizacji zamówienia **[symulacja kosztów materiałów w realizowanej inwestycji 27.05.2021r. pozycje 3-5];**

- 3) koszt elementów aluminiowych [profilu] producentów Abakosteel/Profmetkol właściwych dla realizacji zamówienia wykonawca ustalił w oparciu o ceny rynkowe stosowane względem wykonawcy na innych inwestycjach, w tym faktury zakupu w okresie bezpośrednio poprzedzającym złożenie oferty w uśrednionej cenie *[albowiem na tę pozycję składa się około 60 różnych wartości]* 760 złotych na jedną instalację fotowoltaiczną. Wartości te znajdują potwierdzenie w załączonych dokumentach. Aby wykonać zamówienie wykonawca potrzebował 784 sztuk kompletów tych modułów co dawało wartość 731 394,00 złotych i stanowiło 8,48% ogólnych kosztów realizacji zamówienia **[symulacja kosztów materiałów w realizowanej inwestycji 27.05.2021r. pozycja 8];**
- 4) koszt zabezpieczenia elektrycznego VCX/Grodno S.A. właściwego dla realizacji zamówienia wykonawca ustalił w oparciu o ceny rynkowe stosowane względem wykonawcy na innych inwestycjach, w tym faktury zakupu w okresie bezpośrednio poprzedzającym złożenie oferty w uśrednionej cenie *[albowiem na tę pozycję składa się wiele różnych wartości]* 2458 złotych na jedną instalację fotowoltaiczną. Wartości te znajdują potwierdzenie w załączonych dokumentach. Aby wykonać zamówienie wykonawca potrzebował 784 sztuk kompletów tych zabezpieczeń co dawało wartość 1.927.072 złotych i stanowiło 22,35% ogólnych kosztów realizacji zamówienia **[symulacja kosztów materiałów w realizowanej inwestycji 27.05.2021r. pozycja 10];**
- 5) koszt robocizny dla realizacji zamówienia wykonawca ustalił w oparciu o ofertę podmiotu współpracującego z wykonawcą w okresie bezpośrednio poprzedzającym złożenie oferty w uśrednionej cenie 1566 złotych na jedną instalację fotowoltaiczną. Wartości te znajdują potwierdzenie w korespondencji e-mail wykonawcy, a nadto wynikają z wewnętrznej analizy kosztów wykonawcy w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę. Aby wykonać zamówienie wykonawca potrzebował zapłacić za wykonanie 784 sztuk instalacji co dawało wartość 1 227 744,00 złotych i stanowiło 14,24 % ogólnych kosztów realizacji zamówienia **[symulacja kosztów materiałów w realizowanej inwestycji 27.05.2021r. pozycja 12];**
- 6) koszty ogólne firmy wykonawcy dla realizacji zamówienia wykonawca ustalił zgodnie z danymi posiadanymi z okresu bezpośrednio poprzedzającym złożenie oferty w uśrednionej cenie 832 złotych na jedną instalację fotowoltaiczną. Aby wykonać zamówienie wykonawca potrzebował uwzględnić w kosztach ogólnych wykonanie 784 sztuk instalacji co dawało wartość 657 776,00 złotych i stanowiło 7,63 % ogólnych kosztów realizacji zamówienia **[symulacja kosztów materiałów w realizowanej inwestycji 27.05.2021r. pozycja 14].**

II.1 Dokumenty uzasadniające stanowisko wykonawcy w zakresie opisanym w pkt II powyżej :

1. oferta wykonawcy w aktach postępowania;
2. symulacja kosztów realizacji zamówienia z uwzględnieniem podziału na dzień składania oferty, kosztów poniesionych w III kwartale 2022r. oraz prognozowanych kosztów do poniesienia w IV kwartale 2022r.;
3. oferta firmy SunPro z dnia 4.05.2021r. dotycząca zakupu modułów fotowoltaicznych wykazująca cenę modułów fotowoltaicznych tej firmy na dzień jej złożenia,

4. oferta firmy Afore z dnia 22.04.2021r. dotycząca wykazująca cenę inwerterów fotowoltaicznych tej firmy na dzień jej złożenia,
5. faktury VAT karty od 1 do 13 dotyczące zakupu elementów aluminiowych wykazujące poziom cen w czasie składania oferty przez wykonawcę,
6. faktury VAT karty od 1 do 8 dotyczące zakupu elementów aluminiowych - przewodów elektrycznych wykazujące poziom cen w czasie składania oferty przez wykonawcę,
7. faktury VAT karty od 1 do 10 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – zabezpieczeń elektrycznych wykazujące poziom cen w czasie składania oferty przez wykonawcę,
8. faktury VAT karty od 1 do 7 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – profili montażowych/mostków wskazujące wykazujące poziom cen w czasie składania oferty przez wykonawcę,
9. korespondencja e-mail plus faktura VAT karty od 1 do 4 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – profili montażowych wykazujące poziom cen w czasie składania oferty przez wykonawcę,
10. korespondencja e-mail wykonawcy z dnia 3.05.2021r. dotycząca kosztu wykonania instalacji fotowoltaicznych przez podmiot współpracujący z wykonawcą - Pana Grzegorza Szafirskiego.

III. Podstawa faktyczna wniosku – etap realizacji zamówienia.

III.1 Utrudniona dostępność elementów instalacji fotowoltaicznych.

Przyjęte przez wykonawcę już na etapie składania oferty ceny modułów fotowoltaicznych oraz inwerterów był uzależnione od ich dostępności z uwagi na ich dostępności wobec trwających skutków epidemii Covid-19 oraz faktu, iż producenci tych elementów instalacji pochodzą z Chin.

W trakcie realizacji zamówienia wykonawca zgłosił zamawiającemu konieczność dokonania zmiany modułów fotowoltaicznych SunPro albowiem zostały one wycofane z produkcji w związku z kolejną falą pandemii w Chinach, która spowodowała kolejne przerwanie łańcuchów dostaw oraz wzrost ceny. Wycofane z produkcji panele wykonawca zastąpił panelami producenta Amerisolar. **Pisma wykonawcy znajdują się w dokumentacji zamawiającego.**

Moduły fotowoltaiczne Amerisolar po wybuchu kolejnej fali pandemii w Chinach, w fabryce producenta oraz porcie morskim w Szanghaju, przestały być produkowane. Producent zawiesił produkcję oraz dostawy w następstwie czego wykonawca został zmuszony do znalezienia kolejnego dostawcy modułów, które będą spełniać wymogi zamówienia o czym zawiadomił zamawiającego. Wykonawca zaproponował moduły JaSolar jako spełniające wymogi zamówienia, co zamawiający zaakceptował, a **pisma potwierdzające te zdarzenia znajdują się w dokumentacji zamawiającego.**

III.2 Wzrost kosztów zakupu elementów instalacji fotowoltaicznych z uwagi na znaczne nieprzewidziane różnice kursowe.

Przyjęte przez wykonawcę - już na etapie składania oferty - ceny modułów fotowoltaicznych oraz inwerterów był uzależnione od kursu USD oraz EURO albowiem dostawcy lub producenci tych elementów pochodzą z Chin.

W wyniku wybuchu wojny w Ukrainie, spadkiem kursu złotego, przyjęte w ofercie przez wykonawcę ceny modułów oraz inwerterów znacznie wzrosły. Relacja wzrostu do cen przyjętych przez wykonawcę w ofercie, do cen istniejących w czasie realizacji zamówienia w II kwartale 2022r. została zobrazowana w załączonej do wniosku tabeli „symulacji wzrostu kosztów materiałów” w pozycjach od 20 do 27. Nadto wzrost cen materiałów potwierdzają załączone do wniosku dokumenty



pozycje od 3 do 6 punktu II niniejszego wniosku, w tym oferty zakupu materiałów, faktury zakupowe wykonawcy z okresu od dnia złożenia oferty do czasu jego realizacji w II kwartale 2022r. Nadto tabela „*symulacja wzrostu kosztów materiałów*” w pozycjach od 42 do 46 zawiera prognozy wzrostu kosztów tych elementów w IV kwartale 2022r.

Nader istotną kwestią dla wykonawcy w czasie realizacji zamówienia jest drastyczny [*niespotykany w czasie poprzedzającym złożenie oferty*] wzrost kursu dolara w stosunku do kursu złotego. Wykonawca zakupuje moduły fotowoltaiczne w USD oraz Euro, zatem różnice kursowe mają bardzo duży wpływ na cenę nabywanych przez wykonawcę w/w elementów instalacji fotowoltaicznych. Zestawienie zmian kursów – karty od 1 do 3 wskazane w punkcie II 14 - stanowią załącznik do wniosku. W następstwie zmian kursowych wykonawca obecnie ponosi koszty zakupu paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów wyższe o około 35% w stosunku do cen z dnia składania oferty, co znajduje odzwierciedlenie w fakturach zakupu modułów oraz inwerterów – dokumenty w pozycjach 5-6 punktu II niniejszego wniosku.

III.3 Wzrost kosztów zakupu pozostałych elementów instalacji fotowoltaicznych z uwagi na znaczny wzrost inflacji.

Koszt pozostałych materiałów niezbędnych do wykonania zamówienia takich jak elementy aluminiowe Abakosteel, Profmetkol, zabezpieczenia elektryczne firmy VCX, koszty robocizny oraz koszty ogólne przedsiębiorstwa wykonawcy ujęte w pozycjach od 29 do 35 tabeli „*symulacji wzrostu kosztów materiałów*” z przyczyn związanych z trwającą wojną w Ukrainie, trwającymi skutkami pandemii Covid-19 i innymi czynnikami potęgującymi inflację w RP także znacznie wzrosł. Potwierdzają to załączone do wniosku dokumenty pozycje od 7 do 13 punktu II niniejszego wniosku, w tym oferty zakupu materiałów, faktury zakupowe wykonawcy z okresu od dnia złożenia oferty do czasu jego realizacji w II kwartale 2022r. Pozycje materiałów wskazanych w tych dokumentach wraz z odpowiadającymi im wzrostami cen zostały zaznaczone tymi samymi kolorami [odpowiednio, różowym, zielonymi i pomarańczowym].

Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 stycznia 2022r. średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za 2021r. wzrósł o 5,1%, zaś zgodnie z załączonym i dostępnym na stronie GUS szybkim szacunkiem inflacji wg stanu na lipiec 2022r. wynosiła ona 15,5%. Tendencja jest oczywiście wzrostowa. Jednocześnie zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021r. średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za 2021r. wynosił 3,4%. Wykonawca nie mógł przewidzieć takiego wzrostu poziomu inflacyjnego. Komunikaty oraz szybki szacunek stanowią załączniki do wniosku.

III.4 Dokumenty uzasadniające stanowisko wykonawcy w zakresie opisanym w pkt III powyżej :

- 1) symulacja kosztów realizacji zamówienia z uwzględnieniem podziału na dzień składania oferty, kosztów poniesionych w III kwartale 2022r. oraz prognozowanych kosztów do poniesienia w IV kwartale 2022r.;
- 2) pisma wykonawcy o konieczności zmiany modułów fotowoltaicznych znajdujące się w dokumentacji zamawiającego,
- 3) faktury VAT oraz informacja o wzroście cen karty od 1 do 20 dotyczące zakupu modułów fotowoltaicznych wykazujące na wzrost cen tych urządzeń w trakcie realizacji zamówienia;
- 4) faktury VAT karty od 1 do 12 dotyczące zakupu inwerterów fotowoltaicznych wykazujące na wzrost cen tych urządzeń w trakcie realizacji zamówienia;
- 5) faktury VAT karty od 1 do 13 dotyczące zakupu elementów aluminiowych wykazujące na wzrost cen w czasie realizacji zamówienia,

- 6) faktury VAT karty od 1 do 8 dotyczące zakupu elementów aluminiowych - przewodów elektrycznych na wzrost cen w czasie realizacji zamówienia,
- 7) faktury VAT karty od 1 do 10 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – zabezpieczeń elektrycznych wskazujące na wzrost cen w czasie realizacji zamówienia,
- 8) faktury VAT karty od 1 do 7 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – profili montażowych/mostków wskazujące na wzrost cen w czasie realizacji zamówienia w czasie realizacji zamówienia,
- 9) korespondencja e-mail plus faktura VAT karty od 1 do 4 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – profili montażowych wskazujące na wzrost cen w czasie realizacji zamówienia w czasie realizacji zamówienia,
- 10) informacja z VCX Power z dnia 03.10.2022r. wskazująca na prognozowany wzrost cen elementów zabezpieczeń elektrycznych w czasie realizacji zamówienia,
- 11) korespondencja e-mail wykonawcy z dnia 17.09.2021r. dotycząca kosztu wykonania instalacji fotowoltaicznych przez podmiot współpracujący z wykonawcą - Pana Grzegorza Szafirskiego,
- 12) zestawienie [tabela A kursów średnich NBP] zmian kursów walut karty od 1 do 3 wskazujące na istotny wzrost kursu USD oraz Euro w stosunku do PLN w czasie realizacji zamówienia;
- 13) komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r. wskazujący na istotny wzrost inflacji w czasie realizacji zamówienia;
- 14) komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 stycznia 2022 r. wskazujący na istotny wzrost inflacji w czasie realizacji zamówienia;
- 15) szybki szacunek wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu 2022r. wskazujący na prognozowany kolejny istotny wzrost inflacji w czasie realizacji zamówienia.

IV. Wnioski końcowe.

Ryzykowny charakter wynagrodzenia wykonawcy nie stoi na przeszkodzie jego podwyższeniu, co potwierdzają załączone do wniosku wytyczne Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej.

Wskazane powyżej w uzasadnieniu wniosku okoliczności, mają niewątpliwy wpływ na koszt realizacji zamówienia. Zarówno zamawiający jak i wykonawca nie byli w stanie przewidzieć zdarzeń takich jak wojna w Ukrainie, czy galopująca inflacja, które to sprawiają, że wykonanie zamówienia zgodnie z cenami przyjętymi w ofercie staje się dla wykonawcy nieopłacalne, a sama realizacja zagrożona.

Wnioskowana zmiana wysokości wynagrodzenia wykonawcy stanowi iloczyn wzrostu kosztów realizacji zamówienia tj. 26,39% w stosunku do pierwotnie szacowanych kosztów oraz przyjętej w ofercie wykonawcy i w umowie wielkości pierwotnego wynagrodzenia wykonawcy, co daje kwotę wzrostu o **2 275 314,85 [dwa miliony dwieście siedemdziesiąt pięć tysięcy trzysta czternaście 85/100] złotych**. Szczegółowy sposób wyliczenia powyższej wartości został wskazany w tabeli „symulacji wzrostu kosztów materiałów” - pozycje 61-74 załączonej do wniosku.

Alternatywnie - gdyby z jakichkolwiek przyczyn zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy we wskazanej powyżej formule - spotkało się z trudnościami po stronie zamawiającego prosimy o rozważenie możliwości zmiany umowy poprzez wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych zgodnie z przesłaną uprzednio przez wykonawcę do zamawiającego propozycją aneksu.

Nadmieniam, że wykonawca chce w stu procentach zrealizować zamówienie, jednak w wypadku gdyby z jakichkolwiek przyczyn natury faktycznej lub prawnej przychylenie się do naszego wniosku przez zamawiającego nie było możliwe, wykonanie umowy stanie się zagrożone.



Zważywszy na to, że obecnie zrealizowaliśmy około 50% prac przewidzianych zamówieniem, zaprzestanie jego dalszej realizacji wywołałoby także dla zamawiającego [nader wszystko jednak dla wykonawcy] poważne konsekwencje.

Dokończenie pozostałych przewidzianych kontraktem prac z pewnością byłby dla zamawiającego znacznie bardziej kosztowne aniżeli zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy.

Dodatkowo ze względu na konieczny upływ czasu na udzielenie nowego zamówienia, sytuacja mieszkańców – beneficjentów instalacji – byłaby zróżnicowana albowiem osoby, które zawarły umowy z operatorem do I kwartału 2023r. miałyby inne warunki przyłączenia aniżeli osoby, które takie umowy zawarą po tym terminie.

Jako wykonawca chcemy tych negatywnych skutków uniknąć, jednak z przyczyn spowodowanych wyłącznie zdarzeniami, których ani my ani zamawiający nie byliśmy w stanie przewidzieć, znaleźliśmy się w sytuacji, w której dalsza realizacja zamówienia po ustalonych pierwotnie cenach nie ma żadnego ekonomicznego uzasadnienia stąd wnosimy jak w na wstępie.

Prosimy o niezwłoczne zajęcie stanowiska odnośnie niniejszego wniosku.

Załączniki:

1. symulacja kosztów realizacji zamówienia z uwzględnieniem podziału na dzień składania oferty, kosztów poniesionych w III kwartale 2022r. oraz prognozowanych kosztów do poniesienia w IV kwartale 2022r.;
2. oferta firmy SunPro z dnia 4.05.2021r.,
3. oferta firmy Afore z dnia 22.04.2021r.,
4. faktury VAT oraz informacja o wzroście cen karty od 1 do 20 dotyczące zakupu modułów fotowoltaicznych,
5. faktury VAT karty od 1 do 12 dotyczące zakupu inwerterów fotowoltaicznych;
6. faktury VAT karty od 1 do 13 dotyczące zakupu elementów aluminiowych,
7. faktury VAT karty od 1 do 8 dotyczące zakupu elementów aluminiowych - przewodów elektrycznych,
8. faktury VAT karty od 1 do 10 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – zabezpieczeń elektrycznych,
9. faktury VAT karty od 1 do 7 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – profili montażowych/mostków,
10. korespondencja e-mail plus faktura VAT karty od 1 do 4 dotyczące zakupu elementów aluminiowych – profili montażowych,
11. informacja z VCX Power z dnia 03.10.2022r.,
12. korespondencja e-mail wykonawcy z dnia 3.05.2021r. oraz 17.09.2021r. dotycząca kosztu wykonania instalacji fotowoltaicznych przez podmiot współpracujący z wykonawcą - Pana Grzegorza Szafirskiego,
13. zestawienia [tabela A kursów średnich NBP] zmian kursów walut karty od 1 do 3,
14. komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2021 r.;
15. komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 stycznia 2022 r.;
16. szybki szacunek wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu 2022r.;
17. Wytyczne Prokuratorii Generalnej RP „Zmiany umowy z uwagi na nadzwyczajny wzrost cen. [Waloryzacja wynagrodzenia]” – <https://www.gov.pl/web/prokuratoria/zmiana-umowy-z-uwagi-na-nadzwyczajny-wzrost-cen-waloryzacja-wynagrodzenia---rekomendacje>



KDP invest

Daria Sierla

ul. Boczna 7 a

82-200 MALBORK