

**Uchwała Nr XIX/152/2012  
Rady Miasta i Gminy w Pilicy  
z dnia 15 marca 2012 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) **Rada Miasta i Gminy w Pilicy**

**u c h w a ł a :**

**§ 1**

Rozpatrzyć skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Pilica złożoną przez Pana Włodzimierza Fiutaka.

**§ 2**

Przyjąć stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy w Pilicy w sprawie skargi, o której mowa w §1, w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Upoważnić Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy do udzielenia odpowiedzi na skargę w oparciu o stanowisko, wymienione w § 2.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik  
do Uchwały Nr XIX/152/2012  
Rady Miasta i Gminy w Pilicy  
z dnia 15 marca 2012 r.**

Pan Włodzimierz Fiutak w dniu 9 stycznia 2012r. złożył skargę do Ministerstwa Administracji Cyfryzacji Departament Administracji Publicznej na działanie Urzędu Miasta i Gminy Pilica. Skarga ta zgodnie z właściwością pismem z dnia 12 stycznia 2012 r. Nr DAP-WST-7156-4/2012/AKu została przekazana Radzie Miasta i Gminy w Pilicy.

W skardze zarzuca się, że po zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skarżący został pozbawiony możliwości zalesienia działki o nr 9/1 położonej w Dzwono-Sierbowicach.

Podnosi, że od 2003 r. zwracał się o wyrażenie zgody na zalesienie swojej działki i wówczas w Urzędzie Miasta i Gminy w Pilicy otrzymał odpowiedź, że musi czekać na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Dalej wywodzi, że mimo dokonania zmiany planu, która nastąpiła 24 lutego 2005r. ponownie działka nr 9/1 nie została uwzględniona do zalesienia.

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Na odmowę uwzględnienia skargi wpłynęły niżej podane okoliczności.

Ojciec skarżącego Pan Władysław Fiutak złożył wniosek do Starosty Zawierciańskiego o zalesienie działki nr 9/1 położonej w Dzwono-Sierbowicach na podstawie art. 3 ust.1 pkt1 ustawy z dnia 8 czerwca 2001r. o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia (Dz. U. Nr 73 poz. 764). Pismem z dnia 22.10.2002 r. Starosta zwrócił się o akceptację przez Radę Miasta i Gminy zmianę charakteru użytkowania gruntu rolnego na leśny.

Uchwałą Nr III/24/2002 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 12 grudnia 2002r. wniosek został zaakceptowany pozytywnie.

Uchwała jednak nie mogła być zrealizowana przez Starostwo Powiatowe z uwagi na zmianę przepisów. Zmianie uległ również art. 3 w/w ustawy, który zawęził możliwość zalesienia do nieruchomości ujętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z wejściem w życie nadmienionych przepisów, Wydział Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Zawierciu pismem Nr RO-G 6113/115/03 z dnia 03.06.2003r. zwrócił się o wyrażenie opinii na zmianę charakteru gruntu rolnego na leśny.

W wykazie tym umieszczona była działka skarżącego. Rada Miasta i Gminy w Pilicy na sesji w dniu 27 czerwca 2003r. skorzystała z zapisu ustawy o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia umożliwiającego nie zajęcie stanowiska w sprawie skierowanej do zaopiniowania.

Zgodnie z art. 3 ust. 7 ustawy brak stanowiska Rady w terminie 45 dni uznaje się za wyrażenie opinii pozytywnej. „Zachowanie” Rady Miasta i Gminy nie wpłynęło na uzyskanie pozytywnej decyzji dla skarżącego. W dniu 23.10.2003r. decyzją Nr RO.G.6113/173/03 Starosta odmówił zmiany przeznaczenia działki nr 9/1 położonej w Dzwono-Sierbowicach do zalesienia. Decyzja ta została zaskarżona do SKO. Organ odwoławczy skierował ją do ponownego rozpatrzenia.

Wydana przez Starostę ponowna decyzja odmówiła skarżącemu prawa do zalesienia z uwagi na brak środków finansowych. Środki były przyznawane wg kolejności złożonych wniosków.

W uzasadnieniu Starosta podniósł również, że na okoliczność odmowy wpływ miała zmiana przepisów ustawy o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia, która to ustawa uległa uchynieniu. Środki na zalesienie gruntów mogły być pozyskiwane z Funduszy Europejskich tylko w stosunku dla nieruchomości ujętych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Aby umożliwić Panu Fiutak Władysław zrealizowanie zalesienia działki 9/1 w Dzwono-Sierbowicach zostało do skarżącego skierowane pismo Urzędu Miasta i Gminy w Pilicy Nr G.6116/8/2003 z dnia 11.06.2003 r., zawierające informacje o możliwości złożenia wniosku do planu umożliwiającego ujęcie działki nr 9/1 położonej w Dzwono-Sierbowicach do zalesienia.

Pan Fiutak niniejszym pismem uzyskał informację o tym, że forma, miejsce i termin składania wniosku do opracowywanego planu zostaną ogłoszone w ciągu najbliższych miesięcy w prasie lokalnej oraz przez obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Zatem Pan Fiutak został poinformowany o procedurze opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i możliwości umieszczenia w planie wnioskowanej przez Pana działki do zalesienia. W oparciu o art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717) informacje o możliwości składania wniosków do planu

w terminie od 30.09.2003 r. do 21.10.2003 r. zostały umieszczone w Dzienniku Zachodnim Nr 228 z dnia 30.09.2003 r., wysłano również zawiadomienia do sołtysów (pismo z dnia 25.09.2003 r.) i przesłane zostały zawiadomienia do miejscowych parafii (pismo z dnia 22.09.2003 r.)

Z możliwości złożenia wniosku w wyznaczonym terminie Pan Fiutak nie skorzystał. Nie złożył również uwag do projektu planu dotyczących przeznaczenia działki nr 9/1 położonej w Dzwono-Sierbowicach.

Podjęta Uchwała Nr XXV/171/2005 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 38 poz. 1051 z 8 kwietnia 2005 r.

W dniu 16.06.2011r. Pan Włodzimierz Fiutak złożył wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego zalesienia działki nr 9/1. Zarówno ten wniosek jak i żądanie zawarte w skardze nie mogą być pozytywnie rozpatrzone bowiem gmina nie zamierza dokonywać zmian w obowiązującym planie.

Przytoczone powyżej okoliczności przebiegu sprawy zalesienia działki nr 9/1 jednoznacznie wskazują brak zawinienia po stronie organu gminy.

Niedochowanie terminu przez skarżącego zgodnie z uzyskanym pouczeniem (pismo z dnia 11.06.2003r.) i złożenie wniosku po terminie - po upływie 7 lat od wyznaczonego terminu do składania wniosku - mogło jedynie zaszkodzić jego nie uwzględnieniem.

Ustosunkowując się do zarzutu „fikcyjnego robienia” programu natura należy w tym miejscu wyjaśnić, że gmina nie przystąpiła do realizacji, a więc nie realizuje zarzucanego przez skarżącego programu natura. Zatem i ten zarzut nie zasługuje na uwzględnienie.